

KLASA: UP/I-344-03/16-11/242

URBROJ: 376-05-3-19-55

Zagreb, 23. svibanj 2019.

Na temelju članka 5., članka 12. stavka 1. točke 6. i 11., članka 28. stavka 6. i članka 29. stavak 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14) te članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, a povodom zahtjeva Županijske uprave za ceste Krapinsko-zagorske županije, koju zastupa Odvjetničko društvo xx d.o.o., Zagreb, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti donosi

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 (dalje: HT), infrastrukturni operator i ima pravo puta na županijskim i lokalnim cestama na području Krapinsko-zagorske županije navedenim u Odluci o razvrstavanju javnih cesta (NN br. 103/2018) koja je sastavni dio ovog rješenja, koje ceste se nalaze u vlasništvu Republike Hrvatske i pod upravljanjem Županijske uprave za ceste Krapinsko-zagorske županije, a na kojim cestama HT ima izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) prema podacima o EKI navedenim u Elaboratu za pravo puta Županijska uprava za ceste Krapinsko-zagorske županije, oznake 49/17 od ožujka 2017. (dalje: Elaborat), koje nekretnine koristi za pristup, postavljanje, korištenje, popravljavanje i održavanje svoje EKI. Elaborat je u dijelu o količini, vrsti i prostornom položaju EKI sastavni dio ovog rješenja.
- II. Količinu i vrstu EKI iz točke I. ovog rješenja čine trase kabelaške kanalizacije te trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova navedene u Elaboratu.
- III. Utvrđuje se godišnja naknada za pravo puta za korištenje nekretnina iz točke I. ovog rješenja prema površini zemljišta na kojem se nalazi EKI sukladno podacima navedenim u Elaboratu uz primjenu iznosa i načina obračuna određenog po vrsti nekretnine iz članaka 6. i 7. stavcima 2), 3) i 4) Pravilnika o potvrdi i naknadi o pravu puta (NN br. 152/11, 151/14 i 95/17).
- IV. Županijska uprava za ceste Krapinsko-zagorske županije, Janka Leskovara 40/1, Pregrada, ima pravo na godišnju naknadu za pravo puta iz točke III. ovog rješenja od 24. ožujka 2017.
- V. Obvezuje se HT u roku od 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja napraviti obračun godišnje naknade za pravo puta temeljem parametara iz točaka I., II. i III. ovog rješenja te obračun sa svim podacima koji su primijenjeni, dostaviti HAKOM-u i Županijskoj upravi za ceste Krapinsko-zagorske županije.
- VI. Obvezuje se HT u roku 10 (deset) dana od primitka ovog rješenja platiti Županijskoj upravi za ceste Krapinsko-zagorske županije naknadu za pravo puta za prvu, drugu i treću godinu. Svaka

sljedeća godišnja naknada za pravo puta plaća se u roku od 8 (osam) dana po isteku razdoblja za koje je naknada plaćena.

- VII. Obvezuje se Županijska uprava za ceste Krapinsko-zagorske županije omogućiti HT-u ostvarivanje prava puta na nekretninama iz točke I. ovog rješenja.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 23. lipnja 2016. zahtjev Županijske uprave za ceste Krapinsko-zagorske županije (dalje: ŽUC), kojim se traži utvrđivanje infrastrukturnog operatora na nekretninama koje su u vlasništvu RH i kojima upravlja ŽUC, odnosno pomoć pri uređivanju odnosa s trgovačkim društvom Hrvatski Telekom d.d. (dalje: HT) koje ima izgrađenu elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) na županijskim i lokalnim cestama, na administrativnom području Krapinsko-zagorske županije, a nije poznato gdje se EKI nalazi u prostoru javnih cesta. Uz zahtjev priložen je Ugovor o korištenju cestovnog zemljišta županijskih i lokalnih cesta na području Krapinsko-zagorske županije, sklopljen između stranaka 14. prosinca 2007. (dalje: Ugovor) iz kojeg je razvidno da HT koristi javno cestovno zemljište kojim upravlja ŽUC.

HT-u je rješenjem naloženo da se očituje da li posjeduje izgrađenu EKI na dijelu cestovnog zemljišta na svim županijskim cestama kojima upravlja ŽUC i je li za predmetnu EKI infrastrukturni operator, da dostavi kompletni geodetski elaborat na katastarskim podlogama, u digitalnom obliku, (vektorizirani digitalni katastarski plan) za cjelokupnu EKI na županijskim i lokalnim cestama, uključujući i zemljišni pojas s obje strane ceste potreban za nesmetano održavanje ceste širine prema projektu ceste, a najmanje 1m računajući od crte koja spaja krajnje točke poprečnog presjeka ceste sukladno članku 4. Zakona o cestama (NN br. 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, dalje: ZC), a kojima upravlja ŽUC na administrativnom području Krapinsko-zagorske županije te se istovremeno dostavlja HT-u i popis županijskih i lokalnih cesta kojima upravlja ŽUC, broj, naziv i duljina javnih cesta, a prema Odluci o razvrstavanju javnih cesta koju je donijelo Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture.

HT je 5. srpnja 2016. dostavio očitovanje u kojem navodi kako je infrastrukturni operator za postavljenu EKI na županijskim i lokalnim cestama kojima upravlja ŽUC te izjavljuje da se istom koristi.

U nastavku postupka HAKOM je dana 14. studenog 2016. zaprimio dopis ŽUC-a u kojem je ponovio zahtjev za utvrđivanje infrastrukturnog operatora i visine naknade za pravo puta, sukladno članku 28. stavku 6. ZEK-a. Prigovara netočnom prikazu čestica kojima upravlja ŽUC, a na kojima HT ima izgrađenu EKI, a zbog neprimjene odredbi članka 4. stavka 3. Zakona o cestama. Širinu zemljišnog pojasa treba obračunati temeljem članka 4. stavka 3. Zakona o cestama odnosno zemljišni pojas je pojas širine jedan metar računajući od crte koja spaja krajnje točke poprečnog presjeka ceste.

Zaključkom HAKOM-a (KLASA: UP/I-344-03/16-11/242, URBROJ: 376-10-16-8 od 30. studenog 2016.) naloženo je HT-u da izradi i dostavi HAKOM-u i ŽUC-u kompletni geodetski elaborat na katastarskim podlogama, u digitalnom obliku, (vektorizirani digitalni katastarski plan) za cjelokupnu EKI na županijskim i lokalnim cestama sukladno članku 4. ZOC-a, a kojima upravlja Županijska

uprava za ceste Krapinsko-zagorske županije na administrativnom području Krapinsko-zagorske županije te dostava popunjene Tablice 1 (obrazac u elektroničkom obliku) iz Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta, pogodne za unos u aplikaciju za izdavanje potvrde o pravu puta za svaku pojedinu zemljišnu i katastarsku česticu na svim županijskim i lokalnim cestama kojima upravlja ŽUC, na kojima je izgrađena EKI HT-a.

HT je 9. siječnja 2017. dostavio necjelovit geodetski elaborat na katastarskim podlogama, u digitalnom obliku za cjelokupnu EKI, uključujući i zemljišni pojas s obje strane ceste potreban za nesmetano održavanje ceste širine 12 m (6 m lijevo i 6 m desno od osi ceste) za županijske ceste i širine 10 m (5 m lijevo i 5 m desno od osi ceste). Dostavio je i popunjenu Tablicu 1. HT je 22. veljače 2017. nadopunio geodetski elaborat sa katastarskim podlogama, u digitalnom obliku za EKI te ponovno 30. ožujka 2017.

ŽUC dalje navodi da je temeljem odredbi ZC-a nadležan za upravljanje, građenje, rekonstrukciju i održavanje županijskih i lokalnih cesta te da između istog odlučuje i o korištenju cestovnog zemljišta i obavljanju pratećih djelatnosti na javnim cestama (zajedno sa svime što prema članku 4. ZOC-a javnu cestu čini), također, da obavlja poslove redovnog i izvanrednog održavanja javnih cesta, da brine i odgovara u smislu izvora sredstava za financiranje javnih cesta te obavlja druge poslove i poduzima mjere u ostvarivanju zaštite i razvoja javnih cesta. Traži da se naknada za pravo puta računa po naknadama iz Pravilnika. HAKOM je zaprimio izjavu o raskidu Ugovora o korištenju cestovnog zemljišta županijskih i lokalnih cesta na području Krapinsko-zagorske županije od 14. prosinca 2007.

U dopisu od 31. ožujka 2017., HT osporava raskid ugovora navodeći da HT uredno podmiruje sve svoje obveze. Ističe, kako HT ima obvezu urediti imovinsko pravne odnose u vezi korištenja zemljišta na kojem je izgradio svoju EKI, a sve kako bi mogao osigurati pristup, održavanje i popravljavanje EKI te da bi u slučaju jednostranog otkazivanja ugovora pretrpio štetu budući da EKI više ne bi udovoljavala uvjetima sigurnosti i cjelovitosti mreže sukladno odredbama članka 25. ZEK-a. Ističe kako se na javnoj cesti može osnovati samo pravo služnosti ili građenja te da pravo puta nije redovan način reguliranja prava i obveza korištenja cestovnog zemljišta već se primjenjuje supsidijarno, u svrhu zaštite EKI, kada ti odnosi nisu regulirani ugovorom. Navodi kako se izdavanjem potvrde o pravu puta ne bi uredilo korištenje zemljišta sukladno ZOC-a te bi izdavanjem iste, HAKOM postupio suprotno odredbama ZOC-a koji je *lex specialis* u pogledu uređenja korištenja javnih cesta.

ŽUC dalje potvrđuje kako su sve nekretnine koje je HT identificirao u dostavljenoj Tablici 1, nekretnine kojima upravlja ŽUC temeljem odredbi ZOC-a, u ime i za račun RH, te skreće pozornost na odredbu članka 124. ZOC-a. Također, naglašava kako se pravo puta stječe ostvarenjem uvjeta propisanih člankom 28. ZEK-a te da je potvrda o pravu puta koju izdaje HAKOM, deklaratorne prirode o čemu govori i odluka Visokog upravnog suda RH posl. br. Us-11646/2010-4. Također ističe kako u konkretnom slučaju nema mjesta primjeni instituta prava služnosti odnosno prava građenja obzirom da je odredbom članka 3. ZOC-a propisano da se na javnoj cesti može osnovati pravo služnosti ili građenja radi izgradnje komunalnih, vodnih, energetskih građevina i građevina elektroničkih komunikacija i povezane opreme.

HT ne osporava činjenicu da je infrastrukturni operator na EKI koju je izgradio na administrativnom području Krapinsko-zagorske županije, ali da to ne znači da je obavezan plaćati naknadu za pravo puta sukladno Pravilniku. Navodi kako su u konkretnom slučaju odnosi između HT-a i ŽUC-a u pogledu korištenja cestovnog zemljišta uređeni ugovorom. Ne prihvaća jednostrani raskid Ugovora

o korištenju cestovnog zemljišta i lokalnih cesta na području Krapinsko-zagorske županije koji su ŽUC i HT sklopili 14. prosinca 2007.

Dana 24. travnja 2017. HAKOM je donio Rješenje (KLASA: UP/I-344-03/16-11/242, URBROJ: 376-10-17-30) i izdao potvrdu o pravu puta broj 8373 HT-u. Rješenje HAKOM-a od 24. travnja 2017. (KLASA: UP/I-344-03/16-11/242, URBROJ: 376-10-17-30) poništeno je presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, br. UsII-99/17-6 od 18. listopada 2017.

HAKOM je pozvao obje stranke da se očituju smatraju li potrebnim održavanje usmene rasprave sukladno odredbi čl. 54. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09).

ŽUC je u nastavku postupka dostavio dopis u kojem navodi kako iz usporedbe snimaka elektroničke komunikacijske infrastrukture s podacima DOF 5 (digitalnih ortofoto karata Državne geodetske uprave izrađenih na temelju aerofotogrametrijskog snimanja) proizlazi da su sve nekretnine naznačene u Tablici 1 upravo nekretnine kojima upravlja ŽUC, odnosno kako se radi o cestama (županijskim i lokalnim) te cestovnom pojasu, čije je upravljanje, građenje, rekonstrukcija i održavanje povjerenjeno ŽUC-u.

Nadalje, ŽUC se dodatno očitovao kako je neosporno da je elaborat o položaju EKI izrađen od strane ovlaštene geodetske kuće i izgrađen isključivo i samo na županijskim i lokalnim cestama koje su u vlasništvu RH, a pod upravom ŽUC-a i to temeljem Zakona o cestama. Kako je neosporno da je HT za izradu istog koristio Popis županijskih i lokalnih cesta na području Krapinsko-zagorske županije koji je objavljen na internetskoj stranici ŽUC-a, a prema Odluci o razvrstavanju javnih cesta kojom se određuju autoceste, državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste. Pozivajući se na Zakon o cestama navodi kako je ŽUC prema odredbama članka 3. stavka 6. i članka 83. ovlašten za upravljanje, građenje, rekonstrukciju i održavanje županijskih i lokalnih cesta na području Krapinsko-zagorske županije te odlučuje o korištenju cestovnog zemljišta i obavljanju pratećih djelatnosti na javnim cestama, obavlja poslove redovitog i izvanrednog održavanja javnih cesta te brine i odgovara u smislu izvora sredstava za financiranje javnih cesta te obavlja poslove ostvarivanja zaštite i razvoja javnih cesta te nastupa u ime i za račun RH. Kako je samim Zakonom o cestama, ex lege, RH određena vlasnikom županijskih i lokalnih cesta, a ŽUC u ime vlasnika upraviteljem predmetnih cesta. Kako su sve predmetne čestice, označene od strane HT-a u dostavljenoj Tablici 1, potvrđene od strane ŽUC-a te da identifikacija zemljišnih i katastarskih čestica na kojima se nalazi izgrađena EKI HT-a, a koje su u naravi javne ceste u vlasništvu RH i pod upravom ŽUC-a, među strankama nesporne.

Obzirom da stranke nisu tražile usmenu raspravu, ista nije održana.

HT dalje u postupku osporava pravnu osnovu za priznavanjem ŽUC-u naknade za pravo puta na javnim cestama u vlasništvu RH budući da je sukladno odredbama Zakona o cestama na istima moguće zasnovati isključivo pravo služnosti ili pravo građenja. Nadalje, smatra da je raskid Ugovora neosnovan te je protiv ŽUC-a podnio parničnom sudu tužbu povodom koje je u tijeku prvostupanjski postupak (koji se vodi pred Općinskim sudom u Zlataru pod posl. brojem P-1731/2017) radi utvrđenja da je raskid Ugovora neosnovan i bez pravnog učinka.

HT predlaže da HAKOM prekine ovaj postupak dok o pitanju ne/osnovanosti raskida Ugovora o korištenju cestovnog zemljišta ne odluči nadležan sud. Ukoliko bi HAKOM riješio ovo prethodno pitanje na način da utvrdi da je raskid Ugovora osnovan, treba voditi računa o tome da raskid ne može

djelovati unatrag. Dalje navodi kako ŽUC nije upravitelj općeg dobra pa time nije ovlaštenik iz članka 28. stavka 6. ZEK-a.

HAKOM je 15. svibnja 2018. donio rješenje UP/I-344-03/16-11/242, urbroj: 376-10-18-51 koje je poništeno presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske posl. br. UsII-234/18-6.

HAKOM je temeljem prikupljenih podataka i javno dostupnih evidencija, uzimajući u obzir stav Suda naveden u presudama UsII-232/18, UsII-36/18, UsII-173/19, UsII-364/18, UsII-511/18, UsII-486/18, UsII-77/18-6, UsII-117/18-7, UsII-334/17-8, UsII-17/18-6 i UsII-278/18-7 i dr. utvrdio kako slijedi.

U ovom postupku HAKOM je temeljem prikupljenih podataka i javno dostupnih evidencija utvrdio kako slijedi.

ŽUC traži provođenje postupka iz članka 28. stavka 6. ZEK-a u odnosu na nekretnine koje su u vlasništvu Republike Hrvatske, a pod upravljanjem ŽUC-a. Stoga je u ovom postupku bilo potrebno utvrditi je li HT infrastrukturni operator na području na kojem se nalaze županijske i lokalne ceste u vlasništvu Republike Hrvatske i pod upravljanjem ŽUC-a, količinu i vrstu EKI koju ima na predmetnom području, visinu naknade za pravo puta koju je obvezan plaćati ŽUC-u kao upravitelju županijskih i lokalnih cesta u vlasništvu Republike Hrvatske na kojima se nalazi EKI te datum od kojeg teče obveza plaćanja naknade za pravo puta.

HT je infrastrukturni operator na području županijskih i lokalnih cesta ŽUC-a

Temeljem članka 28. ZEK-a smatra se da infrastrukturni operator ima pravo puta ako je izgradio EKI na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a, uz ispunjavanje bilo kojeg od sljedećih uvjeta:

-da posjeduje uporabnu dozvolu izdanu na svoje ime ili na ime svojih univerzalnih ili pojedinačnih pravnih prednika,

– da se koristi EKI bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena ta infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja.

Da je HT infrastrukturni operator na predmetnim nekretninama proizlazi iz očitovanja odgovorne osobe HT-a od 5. srpnja 2016. i izjave broj 361/2017 od 20. ožujka 2017. o korištenju EKI više od tri godine od početka njene uporabe bez sudskog spora s vlasnikom nekretnina prema popisu čestica iz Elaborata. Navedene dokaze ŽUC nije osporio. Dakle, nesporno je utvrđeno da HT ima pravo puta na predmetnim nekretninama utvrđenim Elaboratom na kojem se nalazi njegova EKI, jer navedeno pravo proizlazi iz članka 28. stavka 1. ZEK-a.

Nadalje, člancima 27. – 29. ZEK-a regulirana su prava operatora javnih komunikacijskih mreža da kao infrastrukturni operatori na cijelom području Republike Hrvatske imaju pravo gradnje, održavanja, razvoja i korištenja elektroničke komunikacijske mreže i infrastrukture na općem dobru, na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te na nekretninama u vlasništvu drugih pravnih i fizičkih osoba, u skladu s odredbama ZEK-a i posebnim propisima. Dakle, pravo puta na području županijskih i lokalnih cesta u vlasništvu

Republike Hrvatske i pod upravljanjem ŽUC-a na kojem se nalazi EKI HT-a nesporno postoji u korist HT-a, iz čega proizlazi da i naknada za pravo puta nesporno pripada vlasniku nekretnina.

ŽUC je pokretanjem postupka pred HAKOM-om jasno izrazio volju da se rješenjem odredi naknada za pravo puta na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, a pod upravljanjem ŽUC-a.

Količina i vrsta EKI HT-a

Količina, vrsta i prostorni položaj EKI HT-a na županijskim i lokalnim cestama Krapinsko-zagorske županije je navedena u Elaboratu za pravo puta Županijska uprava za ceste Krapinsko-zagorske županije, oznake 49/17 iz ožujka 2017., kojeg je izradio i dostavio HT, a koji dokument je u dijelu koji se odnosi na podatke o EKI, nesporan među strankama. U navedenom dokumentu, za cjelokupnu EKI (za trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela) vidljiv je prostorni položaj EKI na svim županijskim i lokalnim cestama Krapinsko-zagorske županije, kao i vrsta i količina EKI po svakoj cesti. Elaborat je izrađen prema popisu županijskih i lokalnih cesta iz Odluke o razvrstavanju javnih cesta i Popisu županijskih i lokalnih cesta na području Krapinsko-zagorske županije, koji je izradio ŽUC Krapinsko-zagorske županije. Isti je također nesporan među strankama.

Među strankama je bila sporna širina zemljišnog pojasa koju treba obračunati. Međutim, što čini javnu cestu određeno je člankom 4. stavkom 3. Zakona o cestama, zemljišni pojas je pojas širine jedan metar računajući od crte koja spaja krajnje točke poprečnog presjeka ceste. Nakon dostave konačnog Elaborata navedeno više nije sporno među strankama te ne odstupa od Odluke o razvrstavanju javnih cesta.

Elaborat je izrađen povezivanjem geodetski snimljenih trasa EKI u digitalnom obliku (podaci s terena) s digitalnim katastarskim planovima. Elaborat sadrži pregledni popis obrađenih županijskih i lokalnih cesta Krapinsko-zagorske županije s iskazanim dužinama trasa EKI koja prolazi županijskim i lokalnim cestama te s posebno iskazanom dužinom trasa EKI na županijskim i lokalnim cestama Krapinsko-zagorske županije.

HT osporava činjenično stanje u pogledu utvrđenja koje su to točno nekretnine javne ceste. HAKOM smatra da je navedeno nesporno jer proizlazi iz popisa županijskih i lokalnih cesta Krapinsko-zagorske županije koji je naveden u Odluci o razvrstavanju javnih cesta, a koje ceste su snimljene u Elaboratu. Navedeni Elaborat je izradio HT i među strankama je nesporan. Elaborat je izrađen povezivanjem geodetski snimljenih trasa EKI u digitalnom obliku (podaci s terena) s digitalnim katastarskim planovima. Dakle, kako su u Elaboratu navedene nekretnine koje su u naravi županijske i lokalne ceste Krapinsko-zagorske županije, HAKOM smatra da je činjenično stanje u pogledu nekretnina na kojima se nalaze ceste u dovoljnoj mjeri utvrđeno.

Vlasništvo Republike Hrvatske pod upravom ŽUC-a na katastarskim česticama na kojima se nalazi EKI HT-a

U ovom postupku sporno je ovlaštenje ŽUC-a da u ime Republike Hrvatske podnese zahtjev iz članka 28. stavka 6. ZEK-a. Također je sporno je li moguće imati pravo puta na javnim cestama ili isključivo pravo služnosti i pravo građenja.

Temeljem ZC-a, javne ceste su javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Republike Hrvatske uz upis Županijske uprave za ceste kao pravne osobe ovlaštene upravljati županijskim i lokalnim cestama

(članak 3. ZC-a). Republika Hrvatska, Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture donijelo je Odluku o razvrstavanju javnih cesta kojom se razvrstavaju autoceste, državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste (članka 7. ZC-a). Prema navedenoj odluci izrađen je Elaborat stvarnog stanja položaja EKI-a na svim županijskim i lokalnim cestama Krapinsko-zagorske županije. Vlasništvo županijskih i lokalnih cesta je određeno *ex lege*, a upis prava vlasništva na nekretninama u zemljišnim knjigama nije konstitutivnog već deklaratornog karaktera. Neovisno o tome tko je upisan kao vlasnik u zemljišnim knjigama, vlasnik županijskih i lokalnih cesta je Republika Hrvatska uz županijske uprave za ceste kao pravne osobe ovlaštene upravljati istima.

HAKOM u ovom postupku nije utvrđivao je li na županijskim i lokalnim cestama Krapinsko-zagorske županije upisano pravo vlasništva u zemljišnim knjigama u korist Republike Hrvatske i pod upravljanjem ŽUC-a. Naime, upis u zemljišnim knjigama je irelevantan jer je vlasništvo Republike Hrvatske uz pravo upravljanja ŽUC-a na navedenim nekretninama stečeno *ex lege* te naknada za pravo puta pripada vlasniku županijskih i lokalnih cesta uz uvjet da je nedvojbeno utvrđeno da se radi o cestama. Takav stav potvrđuje i Visoki upravni sud Republike Hrvatske u presudi UsII-232/18.

U pogledu aktivne legitimacije ŽUC-a za ostvarivanjem prava na naknadu za pravo puta, HAKOM je zatražio mišljenje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske koje u očitovanju (broj: M-DO-145/2017-2 od 21. prosinca 2017.) navodi da je naknada za pravo puta temeljem ZEK-a po svom sadržaju naknada za pravo služnosti na javnoj cesti, a to je jedan od izvora financiranja javnih cesta propisan člankom 86. ZC-a te budući da je Republika Hrvatska temeljem ZC-a ovlastila županijske uprave za ceste za ubiranje naknade za pravo služnosti na županijskim i lokalnim cestama, to znači da se ovlaštenikom prava na naknadu za pravo puta u smislu članka 28. ZEK-a ima smatrati pravna osoba koja upravlja tom cestom.

U vezi aktivne legitimacije ŽUC-a i prava na naknadu za pravo puta, Republika Hrvatska, Ministarstvo državne imovine u svom očitovanju (KLASA: 940-01/17-03/5225, URBROJ: 536-03-02-02/02-2 od 04. prosinca 2017.) navodi: „...*subjekt koji je, ili koji će biti utvrđen infrastrukturnim operatorom obvezan je plaćati naknadu za pravo puta na svim nekretninama odnosno zemljišnim česticama koje su u vlasništvu ili na upravljanju Županijske uprave za ceste, s obzirom da isto upravo proizlazi iz citiranog članka 28. st. 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama.*“.

Sukladno članku 3. ZC-a, javne ceste su javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Republike Hrvatske, a u zemljišne knjige se upisuju kao javno dobro u općoj uporabi i kao neotuđivo vlasništvo Republike Hrvatske, uz upis županijske uprave za ceste kao pravne osobe ovlaštene upravljati županijskim i lokalnim cestama. ŽUC je prema odredbama ZC-a, prvenstveno članku 3. stavku 6. i članku 83. ZC-a ovlašten za upravljanje, građenje, rekonstrukciju i održavanje županijskih i lokalnih cesta na području Krapinsko-zagorske županije te odlučuje o korištenju cestovnog zemljišta i obavljanju pratećih djelatnosti na javnim cestama, obavlja poslove redovitog i izvanrednog održavanja javnih cesta te brine i odgovara u smislu izvora sredstava za financiranje javnih cesta te obavlja poslove ostvarivanja zaštite i razvoja javnih cesta te nastupa u ime i za račun Republike Hrvatske. Člankom 3. stavkom 3. ZC-a propisano je da se na javnoj cesti može osnovati pravo služnosti i pravo građenja radi izgradnje građevina elektroničkih komunikacija i povezane opreme.

Pravo puta koje je predmet ovog postupka, proizlazi iz članaka 28. i 29. ZEK-a i *ex lege* pripada infrastrukturnom operatoru koji je izgradio elektroničku komunikacijsku infrastrukturu na nekretninama iz članka 27. ZEK-a, uz ispunjavanje bilo kojeg od uvjeta propisanih člankom 28. stavkom 1. ZEK-a. Nastavno na navedeno, a kako je u ovom postupku nesporno utvrđeno da HT ima

pravo puta na javnim cestama na kojima ima izgrađenu EKI, to i pravo na naknadu za pravo puta propisano člankom 28. ZEK-a, nesporno pripada vlasniku nekretnine na kojoj se nalazi EKI HT-a, koji podnošenjem zahtjeva HAKOM-u, izražava svoju volju za ostvarivanje prava na naknadu za pravo puta.

HAKOM je mišljenja, a kako to i proizlazi iz očitovanja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Ministarstva državne imovine, da odredbe ZC-a nije moguće tumačiti na način da iste isključuju članke 27. – 29. ZEK-a, te da pravo puta po svom sadržaju u bitnom odgovara pravu služnosti vodova na javnoj cesti, a što je jedan od izvora financiranja javnih cesta propisan člankom 86. ZC-a. Temeljem članka 93. ZC-a naknada za osnivanje prava služnosti na javnim cestama uplaćuje se u korist pravne osobe koja održava ceste. Dakle, kako je Republika Hrvatska temeljem ZC-a ovlastila županijske uprave za ceste na ubiranje naknade za pravo služnosti na županijskim cestama, HAKOM je stava da se ovlaštenikom prava na ostvarivanje naknade za pravo puta u smislu članka 28. ZEK-a, ima smatrati pravna osoba koja upravlja tom cestom, jer je upravo Republika Hrvatska, kao vlasnik županijskih i lokalnih cesta, zakonom ovlastila ŽUC da u njezino ime ostvaruje vlasničke ovlasti. Slijedom navedenog, stav je HAKOM-a kako je ŽUC ovlašten i za podnošenje zahtjeva u ovom predmetu i primanje naknade za pravo puta. Navedeni stav je potvrdio Visoki upravni sud Republike Hrvatske u presudi UsII-232/18.

Datum od kojeg teče pravo na naknadu za pravo puta

Odnosi među strankama su bili riješeni Ugovorom o korištenju cestovnog zemljišta županijskih i lokalnih cesta na području Krapinsko-zagorske županije od 14. prosinca 2007. HAKOM je izvršio uvid u navedeni dokument, kao i u Izjavu o raskidu Ugovora o korištenju cestovnog zemljišta županijskih i lokalnih cesta na području Krapinsko-zagorske županije (KLASA: 340-09/16-01/09, URBROJ: 2140-12-01/1-17-19 od 21. ožujka 2017.) kojom je raskinut ugovor s danom dostave Izjave HT-u. Iz očitovanja stranaka proizlazi da je Izjavu o raskidu Ugovora HT zaprimio 24. ožujka 2017. Stoga je HAKOM utvrdio pravo ŽUC-a na naknadu za pravo puta od 24. ožujka 2017., odnosno od trenutka od kada stranke više nemaju ugovorom uređene odnose, u skladu s praksom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske (UsII-351/17).

Visina naknade za pravo puta

Visina naknade za pravo puta je utvrđena uzimajući u obzir količinu, vrstu i prostorni položaj EKI na svakoj pojedinoj katastarskoj čestici prema podacima koje je HT dostavio u Elaboratu, a koje se koriste za pristup, postavljanje, korištenje, popravljanje i održavanje EKI, primjenjujući iznos naknade propisan člankom 7. st. 1. i vrstom nekretnine iz članka 6. stavka 2. Pravilnika i uz način obračuna kako je navedeno u članku 7. stavcima 2), 3), i 4) Pravilnika.

Sukladno članku 12. stavku 1. točki 11., članku 28. stavku 6. i članka 29. stavku 1. ZEK-a i članku 5. Pravilnika, HT je obvezan ŽUC-u plaćati utvrđenu naknadu iz izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali može se pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 (trideset) dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr. sc. Miran Gosta

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, 10000 Zagreb - poštom s povratnicom
2. Odvjetničko društvo xx d.o.o., 10000 Zagreb - poštom s povratnicom
3. U spis